



Guía Filosofía 4° medio (semana diez: 01 de Junio al 05 de Junio)

Nombre _____ Curso _____

Unidad 2: La ética permite evaluar y mejorar los supuestos de nuestros actos.

Objetivo de aprendizaje: Analizar conceptos propios de la ética y moral.

Instrucciones:

- En la guía de esta semana continuaremos con el análisis de algunos conceptos propios de la ética y moral, para que tengas una visión general de varios términos y puedas abordar con mayor claridad los problemas éticos de la sociedad contemporánea y la visión de diversos pensadores.
- En esta guía aparece un anexo que te puede servir como apoyo.
- Utiliza los espacios asignados.
- Fundamenta tus respuestas.
- No olvides revisar tu ortografía.

Dado las dificultades que existen a causa de la crisis sanitaria que vive nuestro país, queremos saber si tienes dificultades para conectarte a internet, desarrollar tus actividades y hacer envío de ellas.

Por ello, envía a tu profesora un correo electrónico a profesoramonica.csj@gmail.com señalando tu respuesta y adjunta el desarrollo de las guías que estén pendientes y la actual.

En el correo debes indicar por asunto: “Desarrollo guías de estudio” y en el mensaje señalar tu nombre y curso al que perteneces.

Puedes enviar tu trabajo de la manera que más te acomode, ya sea escaneado, escrito en el mismo correo o a través de una foto nítida de tu guía o cuaderno. Recuerda que no necesitas imprimir el material. Lo esencial es que hagas entrega de esto para que así tu profesor con tiempo pueda dejar registro de tu trabajo para ayudarte y retroalimentar este proceso, razón por la cual trata de enviar todo antes del viernes 05 de Junio.

ACTIVIDAD

1 La típica concepción : " ayuda a los demás porque así, si algún día necesitas ayuda, te la darán"
¿ crees que es una buena razón a la pregunta sobre por qué se debe ser moral ? fundamenta tu respuesta.

2- Crea tres ejemplos de normas morales, normas culturales y normas sociales.

3--Crea cinco ejemplos de acciones morales con sus respectivos fundamentos éticos.

4- ¿Qué relación existe entre los sentimientos y la moral?

5- Lee atentamente el siguiente texto y luego responde:

Fernando Savater en su obra *Ética para Amador*, titula uno de sus capítulos **Date la buena vida** y en él habla de la responsabilidad que tenemos de dirigir nuestra vida de forma razonable.

“¿Que pretendo decirte poniendo un “haz lo que quieras” como lema fundamental de esa ética hacia la que vamos tanteando? Pues, sencillamente, que tienes que plantearte este asunto desde ti mismo, desde el fuero interno de tu voluntad. No le preguntes a nadie qué es lo que quieres hacer con tu vida, pregúntatelo a ti mismo. Si deseas saber en qué puedes emplear mejor tu libertad, no la pierdas poniéndote ya desde el principio al servicio de otro u otros, por buenos, sabios o respetables que sean: interroga sobre el uso de la libertad...a la libertad misma...”

De modo que mi “haz lo que quieras” no es nada más que una forma de decirte que tomes en serio el problema de tu libertad, lo de que nadie puede dispensarte de la responsabilidad creadora de escoger tu camino...

Ahora bien, una cosa es que hagas “lo que quieras” y otra bien distinta es que hagas “lo primero que te venga en gana”...Ejemplo al canto.

No sé si has leído la Biblia. En el primero de sus libros, el Génesis, se cuenta la historia de Esaú y Jacob, hijos de Isaac. Eran hermanos gemelos, pero Esaú había salido primero del vientre de su madre, lo que le concedía el derecho de primogenitura. Cierta día Esaú volvía de cazar y se encontró que su hermano Jacob se había preparado un succulento plato de lentejas. Tanto le apetecieron que accedió a cambiar su derecho de primogenitura por un plato de lentejas...

Pues ahí tienes: Esaú quería potaje, se empeñó en conseguirlo y al final se quedó sin herencia. ¡Menudo éxito! Si, claro, pero ¿eran esas lentejas lo que realmente le apetecía en aquel momento?... A veces los hombres queremos cosas contradictorias, cosas que entran en conflicto unas con otras. Es importante ser capaz de establecer prioridades y de establecer una cierta jerarquía entre lo que de pronto me apetece y lo que, en el fondo, a la larga, quiero.”

Fernando Savater hace una distinción entre “hacer lo que uno quiera” y “hacer lo primero que a uno le venga en gana. Señala dos ejemplos (de cada uno) personales en los que se vea clara la distinción entre hacer lo que uno quiera y hacer lo primero que a uno le venga en gana.

ANEXO

“Ética y moral”

1- La moral como sistema normativo: plano fáctico y plano normativo

La **moral** está constituida por dos aspectos o planos:



a) **Plano normativo:** en cuanto conjunto de normas, reglas o deberes que impone la sociedad, la moral comprende un plano normativo, un deber ser. Toda norma, implica orden, manda cómo debe uno comportarse. Cuando se piensa en una disposición, en un mandato -por ejemplo “Debes acatar la voluntad del Estado”- se está pensando en el plano normativo de la moral. Este mandato puede ser obedecido o bien, desobedecido. En la moral se consideran, pues, los actos aprobatorios (moralmente buenos) y los actos reprobatorios (moralmente malos).

El plano normativo origina lo que se llama, estrictamente, moral. La moral es, en este sentido, el conjunto de normas o imperativos que existen para ser realizados, y que se consideran valiosos y debidos, independientemente de que se realicen o no. Este plano normativo es el que ocupa más la atención de los filósofos de la moral.

b) **Plano fáctico.** La moral existe para ser realizada. No tendría sentido prescribir una norma, si no fuera posible llevarla a cabo. Cuando se habla de la realización de la moral, se refiere al plano fáctico (de factum, hecho), al plano de los hechos. El plano fáctico está formado por los actos concretos que se realizan conforme a las normas establecidas (plano normativo). Un ejemplo del plano fáctico de la moral es el hecho de que, teniendo en cuenta la norma: “debes acatar la voluntad del Estado”, Sócrates no haya aceptado fugarse de la cárcel cuando su amigo Critón le facilitaba todos los medios para ello; pero también podría haber sucedido que Sócrates violara esta norma. De todas maneras, ambos tipos de comportamiento pertenecen al plano fáctico de la moral (uno es valorado positivamente y el otro negativamente).

2-Identificación de problemas morales en la experiencia

2.1 El problema moral y la reflexión ética como una experiencia propiamente humana

El conflicto entre lo que deseamos hacer y lo que pensamos se debe, o no, hacer, es una constante en nuestra experiencia. Nos convertimos espontáneamente en jueces apenas nos percatamos de una actuación que nos afecta y en la que observamos una desviación respecto a lo que debería ser. Encontramos juicios éticos en conversaciones cotidianas, en los medios de información, en los debates políticos. Incluso, aunque algunos señalen la escasa valoración que existe en nuestra sociedad de una buena conducta o un comportamiento moralmente bueno, consideramos de más valor a una buena persona que a una mala persona, nos fiamos de la primera y desconfiamos naturalmente de la segunda. Todo esto pone de manifiesto la realidad de los problemas morales.

Numerosos han sido, y son, los intentos de explicar los comportamientos humanos por razones exclusivamente económicas, políticas, culturales o sociales. Esta preocupación por las grandes cuestiones del bien y el mal ha sido una constante en la historia de la humanidad. Quizá la moral no sea de interés cuando todo funciona ‘aparentemente’ bien, pero ante la violación de un derecho aparece simultáneamente ese “no hay derecho” que es la primera y más importante declaración de la existencia de la ética. Es probable que hayamos oído muchas veces, expresada con otras palabras, la siguiente opinión: “no es tan importante saber sino hacer”, y debemos considerarla precisamente como lo que es, una opinión, pero no una verdad. Entre los filósofos más reconocidos, existe una coincidencia, desde la antigüedad hasta nuestros días, para hacer bien una cosa, hay que saber bien.

En términos muy generales, la actividad humana que denominamos filosofía busca saber no solo el porqué de las cosas, sino también el qué son las cosas en sus aspectos fundamentales y centrales, precisamente, porque de la respuesta a esta última pregunta, depende la orientación de nuestra conducta, nuestro hacer. Si bien filosofía es un saber especializado, en cierta forma, todos somos filósofos. Puesto que, todos damos, en cierta forma, alguna respuesta a estas preguntas fundamentales: qué es el mundo, qué es qué es el hombre, cómo debe comportarse el hombre, qué es la libertad, qué es la justicia, etc.

Las diferentes imposiciones de la moral son consideradas como manifestaciones culturales e históricas, idiosincrasias, y por lo tanto, pueden ser revisadas a la luz de los conocimientos y reflexiones propias del pensamiento moderno. Ejemplos hay muchos. Tomemos el caso de la homosexualidad. Muy pocos años atrás, muchos homosexuales, hombres y mujeres, padecían graves trastornos porque la sociedad los censuraba tan drásticamente que su forma de ser prácticamente no tenía cabida dentro del contexto social. Sin embargo, el desarrollo del psicoanálisis permitió que la sociedad comprendiera la sexualidad más ampliamente. Hoy en día las personas aceptan estas condiciones psicológicas como parte del normal desarrollo de la sexualidad humana y no como patología de modo que hoy, también ellos, pueden tratar de ser felices. Esto ha sido posible gracias a la reflexión ética de los psicólogos y de los legisladores que han comprobado que estas conductas no son de por sí enfermas o malas, sino parte de una diversidad que surge naturalmente en la sociedad. Por lo tanto, debemos ver que la ética trata de aclarar, ordenar, comprender e incluso mejorar las normas oscuras y confusas que impone el tradicionalismo moral.

Considerando todo lo anterior, y el hecho de que los conflictos o dilemas éticos o morales nos acompañan desde antes de nacer hasta la muerte, como el aborto, que se refiere a la vida del ser humano concebido y aún no nacido, o la eutanasia, que nos hace reflexionar sobre ese momento definitivo que es la muerte. ¿Es posible abordarlos con ligereza? ¿Es humano referirse a ellos como problemas de segundo orden o importancia?

3-Distinción entre normas morales y normas sociales:

Las normas sociales corresponden a aquellas reglas que se deben seguir o ajustar a las conductas, tareas y actividades del ser humano. En cambio, las reglas, deberes o normas morales regulan las acciones de los individuos entre sí, representan necesidades sociales y colectivas, por lo que también son el origen del derecho, el cual aplicará la coacción¹ y la sanción, con el fin de que se cumplan las leyes.

4. Los sentimientos y la moral.

Nuestros sentimientos contribuyen a evaluar las acciones nuestras, y las de los demás, y especialmente, cuando se trata de aprehender valores y comportamientos morales se habla de estimativa moral, es decir, la captación emotiva de estas realidades. Luego, estas estimaciones se convierten en juicios morales al ser pensados. Experimentamos diversos sentimientos o emociones, podemos sentir admiración rechazo, rabia, sentimientos de justicia o injusticia, ante sido las acciones de otro, o bien al momento de actuar nuestras emociones y sentimientos entran en conflicto con nuestras ideas, a veces incluso, no distinguimos claramente nuestras emociones de la acción, hasta que otro nos observa y nos hace percatarnos nuestra acción y sus implicancias.

¹ Coacción; es un término empleado frecuentemente en Derecho, ciencia, política y sociología que se refiere a la violencia o imposición de condiciones empleadas para obligar a un sujeto a realizar u omitir una determinada conducta.